А. В. ДМИТРУКОВИЧ
Пружаны, ГУО «СШ № 4 г. Пружаны»

АКТИВИЗАЦИЯ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Способность самостоятельно мыслить – одна из характеристик мышления, ее надо развивать у каждого ребенка, начиная с младшего школьного возраста.

Традиционная система построения образовательного процесса зачастую формирует лишь репродуктивное знание. Более ценным является то знание, которое ребенок поставил себе целью получить сам, добытое его собственным трудом, то знание, которым можно поделиться с другими без опасения быть непонятым [1].

Как показывает практика, обучающиеся на уроках литературного чтения часто затрудняются определять фамилии авторов, с творчеством которых неоднократно встречались на страницах учебника, давать характеристику главному герою на основании его поведения, задавать вопросы, соотносить новые знания с имеющимися, делать выводы.

Важно организовать учебно-воспитательный процесс таким образом, чтобы ученик почувствовал себя первооткрывателем, исследователем, аналитиком, чтобы имеющиеся у него задатки были как можно полнее раскрыты [2]. Для активизации мыслительной деятельности на уроках литературного чтения мною были использованы некоторые приемы критического мышления. Они были модифицированы и разрабатывались с учетом учебных программ для учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания 2 – 4 классов.

В технологии развития критического мышления на уроке выделяют три основные стадии: вызов, осмысление, рефлексия.

Каждая стадия включает определенные приемы работы с учащимися. Так на стадии вызов - «создание мотива к обучению» используется прием: «Портрет автора».

Прием «Портрет автора» был разработан на основе одного из программных требований к результатам учебной деятельности учащихся 2 – 3 классов: «… знать фамилии авторов, с творчеством которых знакомились неоднократно на уроках литературного чтения»[3].

Цель приема: развитие умения соотносить фамилии авторов, с творчеством которых неоднократно встречались на страницах учебника, и их произведений.

Он предполагает несколько вариантов работы на уроке. Рассмотрим один из них. Например, на обобщающих уроках литературного чтения проводится работа с кубиками, на гранях кубиков портреты авторов (6

портретов на каждом кубике без фамилий). Класс делится на группы (кубики разного цвета, чтобы удобнее было делить на группы: красный –1 группа, зеленый – 2 группа, желтый – 3 группа). Учитель задает вопросы:

– Кто писал басни? (Крылов И., Михалков С., Толстой Л.)

– Книги о животных вызывают интерес как у детей, так и у взрослых. Назовите писателей, которые писали о животных? и т.д.

Каждая группа должна найти портрет (используя кубик, как помощник), обсудить и назвать (или записать) ответ на вопрос.

Следующий этап урока – стадия «осмысления», обучающиеся перерабатывают информацию, с которой они познакомились на уроке. На этом этапе используется прием «Карусель».

Цель приема: развитие умений составлять характеристику героя (героев) произведения на основании его поведения, переживаний и поступков.

К данному приему была разработана наглядность в виде таблиц «Характер героя» (положительные и отрицательные черты), назначение которых упорядочить и конкретизировать знания учащихся. А для создания игровой ситуации, привлечения внимания «слабого» обучающегося были подобраны к каждому слову – признаку (добрый, внимательный, злой и т.д.) картинки гномов и наглядность «Карусель 1» и «Карусель 2».

При составлении характеристики главных героев рассказа обучающимся предлагается поработать в группах. Одна группа работает у доски с наглядностью «Карусель 1» (положительные качества героя), а вторая - с наглядностью «Карусель 2» (отрицательные качества героя). Задача каждой группы – «заселить» карусели. «Заселяют» карусели гномами (на гномах написаны слова – признаки). После проверки группам задаются вопросы: «Какая группа допустила ошибки? Чьи карусели вертелись без проблем?»

Этот вариант приема можно использовать при изучении произведений, когда обучающиеся составляют две противоположные характеристики героев. Например, при знакомстве со сказкой А.С. Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке» (старик и старуха), рассказом Р. Киплинга «Рикки – Тикки – Тави» (мангуст и кобра) и т.д.

Заключительный этап урока – стадия «рефлексия» (размышление). Информация, полученная на уроке, анализируется и творчески перерабатывается. На этом этапе предлагается прием «Толстые и тонкие вопросы».

Цель приема: отрабатывание умений формулировать вопросы по содержанию текста.

К данному приему была создана наглядность – домик «Слова – вопросы». Наглядность помогла рационально использовать время на уроке, привлечь внимание обучающихся. «Тонкие» вопросы – это вопросы кто..?, что..?, где..?, когда..?, а «толстые» вопросы – почему..?, что, если ..? мог ли ..? Все слова-вопросы «живут» в домике.

На уроке класс делится на группы: мальчики и девочки, по вариантам, по жетонам. Учащиеся одной группы читают про себя слова-вопросы из домика и пробуют сформулировать свой вопрос по тексту произведения. Другая группа в это время перечитывает текст, главу, отрывок, по которому будут сформулированы вопросы. При проверке одна группа задает вопросы, другая отвечает. При правильном вопросе учитель на домике «зажигает» окошко. Таким образом, можно подсчитать количество правильно сформулированных вопросов, определить победителей (если позволяет время группы меняются заданиями), выбрать самый лучший вопрос.

При систематическом использование данных приемов у обучающихся развивается вдумчивое отношение к тексту, возможность каждому ученику высказать свое мнение и отстоять свою собственную точку зрения в группе, толерантное отношение к другой точке зрения, умение четко выстроить свой ответ для составления характеристики героя, включение в плодотворную и согласованную работу всего класса, умение слушать и сотрудничать со сверстниками, повышение мотивации к обучению, выработка таких качеств, как терпимость, настойчивость, ответственность за себя и всех членов группы. Использование вариативности приемов приучает учащихся к пониманию относительности утверждений, формирует умение всестороннего анализа ситуации, обеспечивает развитие быстроты и гибкости мышления.

Важно то, что использование приемов технологии критического мышления способствует реализации компетентностного подхода в обучении и воспитании обучающихся.

Целенаправленное и систематическое использование разработанных приемов, в рамках технологии развития критического мышления способствует активизации мыслительной деятельности обучающихся.

Список использованной литературы

1. Вострикова, Н. М. Критическое мышление как психолого – педагогический феномен в условиях компетентносного подхода / Н. М. Вострикоа. – Современные проблемы науки и образования, 2012. – № 4 – С. 1

2. Павловская, В. И. Подготовка к олимпиадам по русскому языку.1 – 4 классы / В. И. Павловская, М. И. Воробей, Е. С. Рябкова – Мозырь : Содействие, 2017. – 8 с.

3. Учебные программы для учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания 3 класс. – Минск: Национальный институт образования, 2017. – 85 с.